

**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

*Palatul Parlamentului*

*Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România*

*Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80*

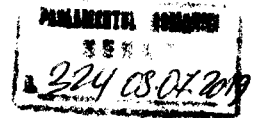
*Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

**Dosar nr.2029A/2019**

**Domnului**

**Călin Constantin Anton POPESCU-TĂRICEANU**

**Președintele Senatului**



1924/2019  
În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Grupurile parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România referitoare la neconstituționalitatea prevederilor Legii privind modificarea și completarea art.16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecției mediului.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 2 septembrie 2019 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail [ccr-pvd@ccr.ro](mailto:ccr-pvd@ccr.ro)), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 18 septembrie 2019.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

**Președinte**

**Prof.univ.dr. Valer DORNEANU**



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. 2029A/2019



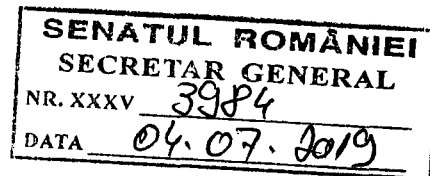
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ  
REGISTRATURA JURISDICTIONALĂ

NR. **5547** / 04 JUL 2019

*ORA 16<sup>30</sup>*

**Parlamentul României  
Senat**

**Secretar General**



**Domnului**

**VALER DORNEANU**

**PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem, alăturat, sesizarea de neconstituționalitate cu privire la Legea privind modificarea și completarea articolului 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2005 privind protecția mediului (L324/2019).

Precizăm că sesizarea de neconstituționalitate menționată, formulată în condițiile art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, a fost depusă la Senat în ziua de joi, 4 iulie 2019, ora 16,00.

**SECRETAR GENERAL**

**Izabela Chencian**



Calea 13 Septembrie nr. 1-3, sector 5 București, România, tel. +40 21 3071  
www.senat.ro



862



SENATUL ROMÂNIEI  
Nr. XVII / 1383  
Data 03.07.2019



SENATUL ROMÂNIEI  
SECRETAR GENERAL  
NR. XXXV 3980  
DATA 04.07.2019

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENATUL

Grupul Parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România

Către:

SECRETARIATUL GENERAL AL SENATULUI

Doamnei Izabela Chencian

Doamna Secretar General,

În temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituția României și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă depunem alăturat sesizarea de neconstituționalitate a Legii privind modificarea și completarea articolului 16 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului (L324/2019 / PL-x nr. 316/2019), solicitându-vă să o înaintați Curții Constituționale a României, la data depunerii.

Cu stimă,

Lider Grup USR Senat,  
Adrian WIENER

Lider Grup PNL Senat  
Florin Vasile CIȚU



# CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

## DOMNULE PREȘEDINTE,

În conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituția României și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, senatorii menționați în anexa atașată formulăm prezenta

### SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

a Legii privind modificarea și completarea articolului 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului (PL-x nr. 316/2019), pe care o considerăm neconformă cu o serie de prevederi din Constituția României, pentru motivele expuse în continuare.

#### I.) SITUAȚIA DE FAPT

Legea care face obiectul prezentei sesizări a fost inițiată în anul 2019, sub denumirea „*Propunere legislativă pentru modificarea și completarea articolului 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului*”, de către următorii parlamentari ai ALDE: dep. Grațiela Leocadia Gavrilescu, dep. Ion Cupă și sen. Viorel Ilie.

Potrivit expunerii de motive atașate propunerii legislative, scopul principal al legii este modificarea valabilității autorizațiilor de mediu și a autorizațiilor integrate de mediu, de

la o perioadă de 5, respectiv 10 ani, la o perioadă egală cu durata desfășurarea activității, sub rezerva obținerii unei vize anuale de funcționare.

#### **I.1. Derularea procedurii legislative la Senat:**

1. la data de 12.06.2019 a fost înregistrată la Senat pentru dezbatere cu codul B259;
2. la data de 24.06.2019 a fost prezentată în Biroul permanent cu codul L324;
3. la data de 24.06.2019 a fost primit avizul favorabil al Consiliului Legislativ, înregistrat cu nr. 518;
4. la data de 25.06.2019 a fost primit avizul favorabil al Comisiei comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru relația cu UNESCO, înregistrat cu nr. 122;
5. la data de 25.06.2019 a fost primit raportul favorabil cu amendamente al Comisiei pentru mediu, înregistrat cu nr. 46;
6. la data de 25.06.2019 a fost primit avizul favorabil al Comisiei pentru administrație publică, înregistrat cu nr. 212;
7. la data de 25.06.2019 a fost primit avizul favorabil al Comisiei economice, industriei și servicii, înregistrat cu nr. 307;
8. la data de 26.06.2019 a fost adoptată în plen, cu 62 de voturi pentru, 12 împotriva și o abținere.

#### **I.2. Derularea procedurii legislative la Camera Deputaților:**

1. la data de 01.07.2019 a fost prezentată în Biroul Permanent cu codul PL-x nr. 316/2019, cu aprobarea procedurii de urgență;
2. la data de 2.07. a fost primit punctul de vedere favorabil al Guvernului, înregistrat cu nr. 2/5461;
3. la data de 02.07.2019 a fost primit raportul favorabil comun cu amendamente al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic și Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului, înregistrat cu nr. 4c-8/353;

4. la data de 03.07.2019 a fost adoptată în plen cu 140 de voturi pentru, 42 împotriva și 71 abțineri.

## **II.) MOTIVE DE NECONSTITUȚIONALITATE**

### **1. ÎNCĂLCAREA ART. 1 ALIN. (3) ȘI (5), PRECUM ȘI A ART. 15 ALIN. (2) DIN CONSTITUȚIE**

Soluția legislativă cuprinsă la art. II din Lege, care consacră eliminarea cuantificării în timp a valabilității autorizațiilor de mediu și a autorizațiilor integrate de mediu și introducerea obligativității obținerii unei vize anuale de la autoritatea de mediu inclusiv pentru titularii care și-au obținut autorizațiile în baza vechii reglementări contravine principiului securității juridice și principiului neretroactivității legii, consacrate la art. 1 alin. (5) și art. 15 alin. (2) din Constituție.

Constant, Curtea Constituțională a statuat în practica sa, cu valoare *„de principiu că legea trebuie să fie clară, precisă și previzibilă (...) aceste cerințe trebuie să fie respectate cu strictețe pentru a nu determina o interpretare și aplicare divergentă a normei pe întreg teritoriul statului”* (Decizia nr. 1/2014).

Totodată, Curtea a statuat, în Decizia nr. 26/2012, că *„impunerea de reguli și obligații noi (...) nu reprezintă în sine o încălcare a prevederilor constituționale. Cu toate acestea, impunerea de reguli și obligații noi fără reglementarea unui termen adecvat care să permită subiectului de drept să răspundă noilor cerințe legislative reprezintă o încălcare a exigențelor constituționale sub aspectul principiului securității juridice și a principiului încrederii legitime care impune limitarea posibilităților de modificare a normelor juridice și stabilitatea regulilor instituite prin acestea.*

*(...) Referitor la principiul stabilității/securității raporturilor juridice, prin Decizia nr. 404 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai*

2008, Curtea a reținut că, deși nu este în mod expres consacrat de Constituția României, acest principiu se deduce atât din prevederile art. 1 alin. (3), potrivit cărora România este stat de drept, democratic și social, cât și din preambulul Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum a fost interpretat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa. Referitor la același principiu, instanța de la Strasbourg a reținut că "unul dintre elementele fundamentale ale supremației dreptului este principiul securității raporturilor juridice". (Hotărârea din 6 iunie 2005 pronunțată în Cauza Androne împotriva României; Hotărârea din 7 octombrie 2009 pronunțată în Cauza Stanca Popescu împotriva României)."

Cu privire la principiul neretroactivității legii, Curtea a reținut, în mod constant că „este valabil pentru orice lege, indiferent de domeniul de reglementare al acesteia. Singura excepție pe care o îngăduie norma constituțională privește legea penală sau contravențională mai favorabilă.” (Decizia nr. 90 din 1 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 11 octombrie 1999, Decizia nr. 228 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 283 din 27 aprilie 2007).

În speță, potrivit art. II alin. (1) din Lege, „**obținerea vizei anuale este obligatorie atât pentru autorizațiile de mediu și autorizațiile integrate de mediu care sunt emise la data intrării în vigoare a prezentei legi, cât și pentru cele emise ulterior**”. Deși din interpretarea *per a contrario* a art. II alin. (2) din Lege<sup>1</sup>, rezultă că autorizațiile emise până la data intrării în vigoare își păstrează valabilitatea pentru perioada stabilită în baza vechii reglementări, prin impunerea obligației obținerii vizei anuale legea impune *de facto* un nou termen de valabilitate, de un an, lipsa acesteia având ca efect pierderea valabilității autorizației.

Astfel, legea introduce o cauză de încetare a valabilității autorizațiilor de mediu și autorizațiilor integrate de mediu obținute anterior intrării în vigoare a prezentei legi, ale cărei efecte se produc *ope legis*.

---

<sup>1</sup> Art. II alin. (2) - Valabilitatea autorizațiilor de mediu și a autorizațiilor integrate de mediu care sunt emise la data intrării în vigoare a prezentei legi se poate modifica la cererea titularilor, în sensul menținerii valabilității acestor acte de reglementare pe toată perioada în care titularul obține viza anuală.

În plus, semnalăm că legea nu cuprinde dispoziții tranzitorii care să reglementeze situația operatorilor aflați în procedură de reautorizare la momentul intrării în vigoare a prezentei legi, fiind neclar dacă pentru aceștia se vor aplica dispozițiile legii vechi, care limitează perioada de valabilitate a autorizației de mediu la 5 ani și pe cea a autorizației integrate de mediu la 10 ani sau dispozițiile prezentei legi, prin care se elimină cuantificarea în timp a valabilității.

În considerarea jurisprudenței Curții Constituționale precitate, apreciem că o atare soluție normativă încalcă principiul securității juridice și principiul încrederii legitime, valorificate de Curte prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, precum și principiul neretroactivității legii, consacrat la art. 15 alin. (2) din Constituție.

Prin urmare, dispozițiile art. II din Legea privind modificarea și completarea articolului 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului (PL-x nr. 316/2019) contravin art. 1 alin. (3) și (5), respectiv art. 15 alin. (2) din Constituție.

## **2. ÎNCĂLCAREA ART. 16 DIN CONSTITUȚIE**

Potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, *„principiul egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, presupune instituirea unui tratament egal pentru situații în care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite”* (a se vedea Decizia nr. 2/2017, Decizia nr. 117/2018 ș.a.), astfel că *„situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional”* (a se vedea Decizia nr. 573/2011, Decizia nr. 366/2014 ș.a.).

În același sens, Curtea a mai reținut că *„sintagma „fără privilegii și fără discriminări” din cuprinsul art. 16 alin. (1) din Constituție privește două ipoteze normative distincte, iar incidența uneia sau a alteia dintre acestea implică, în mod necesar, sancțiuni de drept constituțional diferite (a se vedea Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în*



*Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015). Astfel, nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea acestuia; discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept, iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului. În schimb, privilegiul se definește ca un avantaj sau favoare nejustificată acordată unei persoane/ categorii de persoane; în acest caz, neconstituționalitatea privilegiului nu echivalează cu acordarea beneficiului acestuia tuturor persoanelor/categoriilor de persoane, ci cu eliminarea sa, respectiv cu eliminarea privilegiului nejustificat acordat” (a se vedea Decizia nr. 387/2017).*

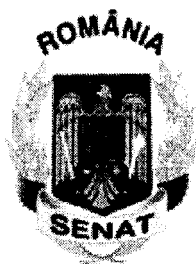
Raportat la cauza de față, învederăm că art. II alin. (3) din Lege stabilește că, „în cazul în care titularul nu solicită modificarea valabilității autorizației de mediu sau a autorizației integrate de mediu, el este obligat ca, înainte cu cel puțin 6 luni de la expirarea valabilității actului de reglementare, să solicite emiterea unei noi autorizații în termenele prevăzute de legislația în vigoare, chiar dacă pe parcursul termenului de valabilitate a obținut viza anuală”.

Astfel, operatorii care au obținut autorizațiile în temeiul legii vechi și care nu au formulat cerere de modificare a valabilității acestora sunt obligați ca, înainte cu cel puțin 6 luni de la expirarea valabilității actului de reglementare, să solicite emiterea unei noi autorizații, în condițiile Ordinului ministrului mediului nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, respectiv Ordinului ministrului mediului nr. 818/2003 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației integrate de mediu chiar dacă au obținut viza anuală, în vreme ce, pentru operatorii care se autorizează ulterior intrării în vigoare a prezentei legi, este suficientă obținerea vizei anuale pentru prelungirea succesivă a valabilității autorizației.

În acest context, apreciem că dispozițiile art. II din Lege instituie o discriminare în privința operatorilor care au obținut autorizațiile înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi, întrucât tratamentul juridic diferă exclusiv în funcție de momentul autorizării, înaintea

ori după intrarea în vigoare a prezentei legi, aspect care, în opinia noastră, nu poate constitui un „*criteriu obiectiv și rațional*”, în sensul jurisprudenței Curții Constituționale precitate.

Pe cale de consecință, dispozițiile art. II din Legea privind modificarea și completarea articolului 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului (PL-x nr. 316/2019) încalcă principiul egalității în fața legii, consacrat la art. 16 din Constituție.



Parlamentul României

Senat

Grupul Parlamentar Uniunea Salvați România

Lista susținătorilor sesizării de neconstituționalitate a

PL x 316/2019

Propunere legislativă privind unele forme de amplificare a art 16  
din Constituția de Urgență a Guvernului nr. 195/2007 privind

Nr. crt.	SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	ALEXANDRESCU VLAD-TUDOR		USR
2.	COLIBAN ALLEN		USR
3.	DINICĂ SILVIA MONICA		USR
4.	DINU NICOLETA RAMONA		USR
5.	DIRCĂ GEORGE EDWARD		USR
6.	FĂLCOI NICU		USR
7.	GHICA CRISTIAN		USR
8.	GOTIU REMUS MIHAI		USR
9.	LUNGU DAN		USR
10.	MARUSSI GEORGE NICOLAE		USR
11.	MIHAIL RADU MIHAI		USR
12.	PRESADĂ FLORINA RALUCA		USR
13.	WIENER ADRIAN		USR
14.			
15.			

proiect  
mediat



Lista susținătorilor sesizării de neconstituționalitate a

PL-x 316/2019

Propunere legislativă privind modificarea și completarea articolului 16 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului

Nr. Crt.	SENATOR	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	FLORIN VAHILE CIȚU		PNL
2.	Carmen Nădău		PNL
3.	FILIPESCU RĂZVAN		PNL
4.	TOMĂ CĂTĂLINA		PNL
5.	EUPOLI TAPU Nădău		PNL
6.	DAVID COMĂNESCU CODOLIN		PNL
7.	POBA CORNEL		PNL
8.	CARACOTA IANCU		PNL
9.	CRISTIAN CHIRTES		PNL
10.	CAZAN MIRELA		PNL
11.	MARIA OVIDIU OPIȚEA		PNL
12.	ALINA GORGHIU		PNL
13.			
14.			
15.			